



Plan d'austérité drastique. DGSI : le budget passe de 809 M€ à 715 M€.

Le nouveau management d'Air France : Faire peur, stresser et menacer !

Budgets en berne et projets internes à la poubelle, quel avenir pour la DGSI ?

- *Plan d'austérité imposé par la direction générale aux salariés d'AF et en particulier à ceux de la DGSI.*
- *Projet externalisé FAR qui devra assurer la préparation des vols, les plans de vols et l'assistance en vol.*
- *Projet de réorganisation du département technique de la direction des systèmes distribués.*

DI.DT : Tout ça pour ça ! 2 ans d'attente et la réorganisation fait pshitt

De fait, cette réorganisation ne fait que transformer quelques agents en managers, ce qui va encore aggraver le sous-effectif productif dans certains secteurs déjà surchargés.

On nous promet, pour plus tard, une autre réorganisation (???) « suivant les évolutions des métiers » dont on peut se demander si elle verra le jour – comme les autres projets de type Molière, Passerelles et autres –

Ne sont-ils pas plutôt en train de calquer l'organisation KLM (qui eux embauchent), pour re-répartir les activités au profit de KLM et au détriment d'Air France ?

Vote consultatif :
tous les élus CONTRE !

FAR : La direction, très dogmatique, préfère aggraver la situation de l'emploi à la DGSI plutôt que de renoncer à son principe d'acheter systématiquement des produits du marché.

A DIND-PV qui gère depuis des décennies les applications informatiques de préparation du vol ce ne sont pas moins de 13 applications actuellement opérationnelles (Octave, Orion, SGI, RCT, Région, Mistral, Provence, Praslin, Mapétia, Maldives, Eole, Sailor et Limite) qui vont être remplacées par des produits achetés. Seules les applications Ludwig (masse et centrage) et Suiverf (conso individuelle des avions) subsisteront.

Nous déplorons que la direction fasse plus confiance aux sociétés externes qu'aux agents AF pour créer de nouvelles applications performantes.

Avec le plan d'austérité qu'elle annonce ce sont deux attaques claires contre nos emplois. 2012 sera une année de mobilisation pour défendre les emplois.

Comme nous l'avions prévu nous avons demandé la création d'une mission d'expertise sur FAR que nous avons précisée en session par la déclaration suivante :

Notre priorité absolue est la sauvegarde des emplois. En conséquence nous sommes opposés à l'externalisation des projets.

Il est indispensable de ne pas aggraver la situation en achetant des progiciels dans la mesure où les plans d'économies annoncés constituent déjà une menace pour les emplois.

Nous avons demandé une expertise au secrétaire du C.E. DGSI. Précisons notre demande : nous pensons que cette expertise doit porter sur :

1 – Le risque que constitue, du point de vue de la sécurité, la vente de LIDO à une société ne faisant pas partie de la communauté aéronautique.

2 – Le gain financier de LIDO par rapport à la solution interne que constitue l'extension du « quick-win » dans l'optique des recherches d'économies.

3 – Les conséquences sociales de l'achat de LIDO en termes d'emploi AF, de sous-traitance et de travail off-shore.

4 – La capacité de chacune des solutions (LIDO ou interne) à s'adapter aux nouvelles contraintes budgétaires. (Possibilité d'étaler dans le temps le développement de la solution interne).

Pourquoi le bureau du CE ne réalise t-il pas l'expertise sur FAR ? La direction a l'obligation de fournir à l'expert indépendant les informations nécessaires. C'est le rôle fondamental du CE d'avoir ce regard et ce pouvoir sur les décisions économiques de la Direction.

Si la direction était sûre de la pertinence de ses choix de solutions externes pour FAR elle accueillerait notre demande d'expertise avec sérénité !

De plus, les coûts très élevés des produits déjà achetés à Amadéus, Lufthansa Systems, SAP etc. nous amènent à penser que la solution LIDO pourrait être plus coûteuse à terme que la solution interne consistant à terminer le développement commencé par la DGSI.

Vote consultatif sur FAR : **tous les élus CONTRE !**

Emplois : ça jongle à TLS !

Depuis quelques mois, la direction organise le démantèlement de DSA à Toulouse. Ainsi, 3 postes à responsabilité ont été délocalisés "en mission" sur un autre site. En d'autres termes, les agents concernés passent trois jours par semaine à Valbonne, sans aucune contrepartie et au détriment de leur qualité de vie.

Au vu des perspectives à DSA, il est à craindre que la direction n'abuse à l'avenir de cette ficelle pour masquer son refus de développer DSA à TLS et ne stresse davantage les salariés.

Un rééquilibrage des projets s'impose !

Et pendant ce temps, en accord avec la Direction, la CFDT parachute un permanent syndical de Valbonne à Toulouse, et hop ! 1 emploi en plus dans les effectifs ...

E.Odier et J.C. Lalanne : VRP d'Amadeus au lieu de préserver l'emploi !

Dans la propagande patronale (info.com), nous apprenons que Messieurs Odier (directeur de la DGSI), Lalanne (directeur de la stratégie AF/KL) et Borst (directeur du développement à KLM) sont allés dans les locaux d'Alitalia à Rome vanter les mérites d'Altéa. A l'heure où la DGSI réduit drastiquement ses budgets, jetant les sous-traitants comme des kleenex et faisant planer des menaces sur l'emploi Air France à la DGSI, il est choquant de constater que nos dirigeants passent leur temps à trouver de l'activité et des contrats à la société Amadeus, plutôt qu'à l'informatique AF/KLM. Et, cerise sur la gâteau, de s'en vanter !

PLAN DE RIGUEUR, LA SUITE...



La direction ment pour faire payer les salariés !

L'argumentation de la direction pour essayer de justifier son plan d'austérité repose sur une présentation discutable de la réalité économique de l'entreprise. **Elle a surtout pour objectif, de verser des dividendes aux actionnaires et de faire remonter le cours de l'action en baissant la masse salariale.**

Le transport aérien est un secteur en forte croissance car **en 10 ans son activité a presque doublée** (source : IATA).

L'activité actuelle d'AF/KL est bonne par rapport à LH et B.A. En septembre avec un PKT de 19314 (mpk) et un taux de remplissage de 85.20 %, AF/KL fait mieux que LH à 18962 et 80.10 %, et que IAG à 15061 et 82.80 %.

Les prévisions IATA, Boeing et Airbus sur le trafic et la recette unitaire restent bonnes pour les 20 ans à venir, mais Air France voulant augmenter la rémunération des actionnaires, prévoit une baisse des coûts unitaires qu'elle veut obtenir par la baisse des salaires et les suppressions de poste, entraînant la dégradation du pouvoir d'achat et des conditions de travail. **Nous combattons cette politique.**

La dette, que la direction veut rembourser à raison de 500 millions d'euros par an, la baisse de l'action, la frilosité des banques pour investir dans l'économie réelle sont causées par la crise du capitalisme. Ce n'est pas aux salariés d'en supporter les conséquences. **Nous nous opposerons fermement à toute mesure non favorable aux salariés.**

La technique de communication des entreprises est bien rodée :

- 1° annoncer des mesures disproportionnées (laisser entendre qu'il peut y avoir des suppressions de postes)
- 2° organiser de prétendues négociations avec les « syndicats responsables »
- 3° appliquer des mesures moins exagérées mais tout aussi inacceptables. (suppression des 35h, baisses de salaire)
- 4° les « syndicats responsables » se félicitent « puisqu'ils ont évité le pire ».

Nous condamnons cette manipulation organisée par la direction et certains élus. Les agents ne sont pas dupes.

Rappelons cette évidence : Il y a 4,5 millions de chômeurs en France, toute augmentation de la durée du travail est purement scandaleuse et incivique, la priorité doit être la lutte contre le chômage.

La lourde responsabilité de tous ceux qui organisent la précarisation des emplois, la baisse ou la stagnation des revenus et l'augmentation de la productivité dépasse très largement le cadre de l'entreprise.

Des économistes compétents mais pas médiatisés (et pour cause), avaient prévu, avant 2007, la crise actuelle du capitalisme telle qu'elle s'est déroulée. Ils nous indiquent maintenant que, pour éviter le pire, il est urgent de revenir à la répartition des richesses d'avant les années 80. En 30 ans, pour les 15 pays de l'OCDE, ce sont **35 000 milliards de dollars supplémentaires qui ont été stérilisés en bourse** dans des produits financiers au lieu d'aller vers les salaires pour faire « tourner » l'économie réelle.

Parmi toutes les mesures indispensables que ces économistes préconisent pour éviter le krach ultime, **ils indiquent qu'il faut augmenter les salaires, maintenir la protection sociale à un haut niveau et s'attaquer sérieusement au chômage en partageant le travail** (32 heures par semaine, retraite à 60 ans avec 37,5 annuités etc.).

L'enjeu est de taille : il faut à tout prix éviter au pays d'entrer dans une incontrôlable récession, ce cercle vicieux que personne ne sait arrêter : le pouvoir d'achat des salariés baisse → les ventes baissent → le chiffre d'affaire des entreprises baisse et ainsi de suite avec en corollaire : le chômage qui augmente → les rentrées fiscales et les cotisations sociales qui diminuent → la protection sociale qui régresse → la pauvreté qui explose. L'histoire nous montre par quoi finissent les récessions.

Rappelons que 10% de la population possède 50% des richesses, clairement cette planification de la récession au profit d'une caste ultra favorisée est injuste et irresponsable, elle va à l'encontre de l'intérêt des salariés du pays.

POURQUOI LE PÈRE NOËL IL EST ROUGE ?

PARCE QU'IL HABITE EN CHINE !



Toute l'équipe SUD Aérien vous souhaite de bonnes fêtes de fin d'année !

Tous ensemble, soyons vigilants et combatifs en 2012 !

Vos représentants SUD Aérien :

Régine Amstalden ,
Denis Aioun,
Philippe Mare,
Mathieu Santel,
Sophie Hubert-Rigon,
Dominique Barbezat,
Eric Grandjean,
Christophe Pesard.